

Sak 059-25 Valg av tomt for ny barnehage

Vurdering:

Høve er et godt egnet område for barnehage og vi er enige om at SAUS ikke er et godt alternativ. Selv om brukerundersøkelsen har et flertall for barnehage på Høve er det fortsatt en stor andel som ønsker en barnehage på Bagn. Det er heller ikke alle som har svart på undersøkelsen. En slik undersøkelse er veiledende og et øyeblikksbilde på valget mellom Høve og SAUS.

Jeg mener vi fortsatt må ha et alternativ på Bagn med i vurderingene og det bør ligge i tilknytning til SFO, Bagn Skole og Sør-Aurdal Hallen. Selv om vi ikke kan konkurrere med klimatiske forhold på Høve, mener jeg det er andre forhold som kan veie opp for dette.

Plassering på Bagn vi gi økt tilgjengelighet for flere innbyggere, da de fleste jobber på Bagn eller passerer Bagn på veg til jobb.

Jeg mener det er viktig for utvikling av kommunesenteret, næringsliv og utbyggere. Et kompakt sentrum med gode offentlige tjenester og funksjoner fremmer utvikling og bolyst. Dette kan vi lese ut av vedlagt rapport «Stedsanalyse Bagn». Det virker også positivt inn på kommuneøkonomien.

Momenter fra «Veileder for utforming av barnehagens utearealer»:

- Sentral plassering av barnehagen i nærmiljøet er viktig
- Utearealer kan brukes som lekeplass på kveldstid
- Det bør være lett tilgang gangveinett og offentlig kommunikasjon.
- Samlokalisering med skole eller friområde kan gi arealmessige gevinster, ikke minst med tanke på parkeringsplasser, ball-løkke eller akebakke.

I dette tilfelle er det Bagn skole, Sør-Aurdal Hallen og Fossvangområdet. Det er også gåavstand til Haugajordet og nærliggende skog.

Ved å legge barnehagen i nærheten av barneskolen kan vi løse trafikkregulering og parkering for begge og dermed spare kostnader.

Det vil også gi foreldre en mulighet til å slippe av og hente unger i alle års-trinn på et sted. Noe som sparer innbyggere for tid og penger.

Nytt forslag til vedtak:

1. Det utredes nye tomtealternativ til Barnehage på Bagn i tillegg til Høve.
2. Et alternativ skal være i tilknytning til SFO, Bagn skole og SA-Hallen.

3. Vurdere besparelser ved sambruk av arealer og lokaler, og nærhet til SFO, Bagn Skole og SA-Hallen.
4. Legge frem sammenlignbare kostnader for tomtarbeid for bygg, veg, parkering, VA og strøm for alle alternativer.
5. Forskjell i drift og vedlikehold kostnader mellom ulike alternativer i en 40 års periode.
6. Klima og miljøregnskap – kostnader med å spre tjenester utover i stedet for å samle funksjoner.
7. Klima og miljøregnskap – ved å lage infrastruktur som gir mer transport og tidsbruk for foreldre