

Viser til deres brev av 18. mars, hvor dere ber Nkom om å foreta en ny vurdering av Telenors leveringsplikt.

I min e-post av 5. mars informerte jeg om at Nkom hadde vært i kontakt med Telenor. Telenor kunne opplyse at alle adresser på listen dere har sendt oss, bortsett fra innsenderens egen adresse, kan bestille fiber. Videre kunne Telenor informere om at innsenderen synes å ha mobildekning og kan bestille en hastighet på 30 Mbit/s. Jeg anbefalte dere deretter å kontakte Telenor direkte dersom dere opplevde at denne informasjonen ikke stemte. Telenor har på sin side bekreftet at denne dekningen skal være tilstede, og Nkoms egne undersøkelser bekrefter dette.

Det stemmer at WiFi-tale i utgangspunktet kun gir dekning innendørs, slik at adressene i området står uten dekning utendørs. Avtalen mellom staten og Telenor har imidlertid blitt tolket og håndhevet slik at det er tilstrekkelig for at leveringsplikten bortfaller. Dette skyldes at plikten til levering etter avtalen bortfaller når "tilsvarende tjeneste" kan tilbys, se punkt 4 avsnitt 7 i avtalen. Fiberdekning har med andre ord blitt ansett for å utgjøre en tilsvarende tjeneste, til tross for at tale over WiFi er begrenset til innendørs bruk.

Der Telenor ikke har leveringsplikt, kan Telenor kreve kostnader for tilgangen. Slik jeg forstår det, har Telenor i dette tilfellet foreslått utbygging mot at kommunen medfinansierer kostnadene. Det synes som at Telenor derfor er villig til å inngå en avtale, men mot at noen av kostnadene dekkes av kommunen.

Jeg vil med dette forklare at terskelen for å fastslå leveringsplikt i utgangspunktet er høy og krever at det ikke finnes tilsvarende alternative tjenester i området. Etter min vurdering er terskelen ikke nådd i denne saken, men dersom Hedalen Bygdeutvalg likevel skulle ønske å gå videre med saken, vil neste steg for oss være å vurdere om vi har tilstrekkelige opplysninger til å varsle vedtak i saken. Begge parter i saken får anledning til å uttale seg før et vedtak treffes, jf. forvaltningsloven § 16. Deretter vil Nkom måtte treffe et vedtak. Vedtaket kan påklages av begge parter i saken, jf. forvaltningsloven § 28. På den måten vil saken gå inn i et formelt forvaltningsspor.

Vår vurdering nå, etter å ha mottatt informasjon fra både dere og Telenor, er likevel at det ikke foreligger tilstrekkelige holdepunkter for å pålegge Telenor leveringsplikt i denne saken. Vurderingene som gjøres i forbindelse med et eventuelt varsel om vedtak eller vedtak, vil ta utgangspunkt i den samme informasjonen som vurderes etter de samme kriteriene i avtalen mellom staten og Telenor.

Ta gjerne kontakt igjen dersom dere har noen spørsmål til informasjonen over.

Med vennlig hilsen

Aida Beglar Hamedani

Juridisk seniorrådgiver
Avdeling Marked og Tjenester