

## Spørsmål til ordføreren

Hedalen.no viser til retningslinjer for skolebytte, <https://www.sor-aurdal.kommune.no/tjenester/skole-og-barnehage/skole/retningslinjer-for-behandling-av-soknad-om-skolebytte-i-sor-aurdal-kommune/> og vedtak i kommunestyret 17. des. 2020: «Skolestrukturen i kommunen skal bestå som i dag i den valgperioden vi er inne i.»

I stillingsutlysning til rektorstilling ved Begnadalen skole leser vi at Begnadalen skole har ca. 24 elever. Nylig opplyste du at elevtallet fra 1.8.2021 vil være 18.

1. Hvilket organ har vedtatt gjeldende retningslinjer for skolebytte, og når skjedde dette?
2. Hvor mange barn er det søkt om overføring for fra Begnadalen skole til Bagn skule fra høsten 2021?
3. Hvor mange av søknadene er innvilget?
4. I telefonsamtale opplyste du at det er lovet gratis skoleskyss til alle som er overført til ny skole. Er dette i samsvar med gjeldende retningslinjer for skolebytte?
5. Et flertall av foresatte i Begnadalen skole og barnehage ønsket at Begnadalen skole skal bestå. Den samme holdningen kommer vel til syne i kommunestyrets vedtak av 17. desember 2020. Praktiserer kommunen omvendt demokrati ved nå å innvilge søknader om overføring til annen skole?
6. Betyr det som nå har skjedd at foresatte fra for eksempel Bagn skolekrets kan søke om overføring av sine barn til Hedalen barne- og ungdomsskole, at alle får søknadene innvilget, og at de i tillegg får gratis skoleskyss? Med andre ord: Har kommunen innført fritt skolevalg?

I kommunestyrets møte 17. juni ble det gjennomført en skoleorientering i lukket møte. Protokollen sier at møtet ble lukket etter offl § 11 – 5a. Stemmetall og hvem som stemte hva, er ikke nevnt.

Er det vist til feil lovhjemmel i protokollen?

Lov om kommuner og fylkeskommuner (kommuneloven) sier følgende i paragraf 31:

- «1. Enhver har rett til å overvære møtene i folkevalgte organer.
2. Et folkevalgt organ skal vedta å lukke et møte når det foreligger lovbestemt taushetsplikt.
3. Et folkevalgt organ skal vedta å lukke et møte når det skal behandle en sak som angår en arbeidstakers tjenstlige forhold.
4. Et folkevalgt organ kan vedta å lukke et møte når hensynet til personvern krever det.
5. Et folkevalgt organ kan vedta å lukke et møte når hensynet til tungtveiende offentlige interesser tilsier det, og det vil komme fram opplysninger i møtet som kunne ha vært unntatt offentlig innsyn etter lov 19. mai 2006 nr. 16 (offentleglova) dersom de hadde stått i et dokument.»

§ 31 a. Prosedyreregler

«1. Hvis møtelederen eller vedkommende organ krever det, skal debatten om lukking av et møte holdes i lukket møte. Avstemningen skal skje i åpent møte.»

Er det noe ved rutiner ved møteoffentlighet og lukking av møter som bør endres i Sør-Aurdal kommune?

Taushetsplikt: Om dette skriver Sivilombudsmannen: «Det er altså bare taushetsbelagte opplysninger de folkevalgte har taushetsplikt om. Øvrige opplysninger som fremkommer i et lukket møte, er ikke underlagt taushetsplikt.» <https://www.sivilombudet.no//uttalelser/rutine-for-lukking-av-moter-foring-av-motebok-og-taushetsplikt-for-folkevalgte-og-ansatte/>

Hvilken kommentar har du til dette?